



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

Vilniaus dailės akademijos  
**STUDIJŲ PROGRAMOS**  
***PEDAGOGINĖS STUDIJOS***  
*(valstybinis kodas – 631X10006)*  
**VERTINIMO IŠVADOS**

---

**EVALUATION REPORT**  
**OF *PEDAGOGY***  
*(state code – 631X10006)*  
**STUDY PROGRAMME**  
at Vilnius Academy of Fine Arts

**Expert team:**

1. Dr Eve Eisenschmidt (team leader), *academic,*
2. Prof. Dr Carlinda Leite, *academic,*
3. Dr Cathal de Paor, *academic,*
4. Dr Dainius Žvirdauskas, *representative of social partners,*
5. Mr Simonas Šeškis, *student representative.*

**Evaluation coordinator -**  
*Ms Barbora Drąsutytė*

Išvados parengtos anglų kalba  
Report language – English

## DUOMENYS APIE ĮVERTINTĄ PROGRAMĄ

Studijų programos pavadinimas	<i>Pedagoginės studijos</i>
Valstybinis kodas	631X10006
Studijų sritis	socialiniai mokslai
Studijų kryptis	pedagogika
Studijų programos rūšis	universitetinės
Studijų pakopa	laipsnio nesuteikiančios studijos
Studijų forma (trukmė metais)	ištęstinė (1,5)
Studijų programos apimtis kreditais	60
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	pedagogas
Studijų programos įregistravimo data	2012 m. gegužės 11 d.

---

## INFORMATION ON EVALUATED STUDY PROGRAMME

Title of the study programme	<i>Pedagogy</i>
State code	631X10006
Study area	Social Sciences
Study field	Teachers' Training
Type of the study programme	University studies
Study cycle	Non-degree studies
Study mode (length in years)	Part-time (1,5)
Volume of the study programme in credits	60
Degree and (or) professional qualifications awarded	Teacher
Date of registration of the study programme	11 May 2012

## V. GENERAL ASSESSMENT

The study programme *Pedagogy* (state code – 631X10006) at Vilnius Academy of Fine Arts is given **positive** evaluation.

*Study programme assessment in points by evaluation areas.*

No.	Evaluation Area	Evaluation of an area in points*
1.	Programme aims and learning outcomes	3
2.	Curriculum design	3
3.	Teaching staff	3
4.	Facilities and learning resources	3
5.	Study process and students' performance assessment	3
6.	Programme management	3
	<b>Total:</b>	<b>18</b>

\*1 (unsatisfactory) - there are essential shortcomings that must be eliminated;

2 (satisfactory) - meets the established minimum requirements, needs improvement;

3 (good) - the field develops systematically, has distinctive features;

4 (very good) - the field is exceptionally good.

<...>

## IV. SUMMARY

Vilnius Academy of Fine Arts has a long tradition preparing art teachers and a feeling of responsibility in improving art education in Lithuania. The non-degree programme of *Pedagogy* is based on labour market needs and is welcomed by the employers and social partners.

The name of the programme, its learning outcomes, content and the qualification offered are compatible with each other. The aim of the study programme is clear, but the learning outcomes are not sufficiently clarified for the different professional possibilities that these students will have in the future (art teachers and technology teacher in formal and non-formal educational institutions). Students and social partners are familiar with the programme aims and learning outcomes and consider that they are publicised adequately. The contents and the learning outcomes are consistent with arts pedagogy training.

The curriculum design meets the necessary legal requirements. It recommends that students should create individual learning plans at the outset of the programme. Timetabling should allow more frequent and regular meetings in the academy, so that classes in theoretical subject areas and

didactics continue over a longer period. This would also enable students to support each other in group review, where they reflect on their ongoing teaching practice in group discussions. Contact time should be increased to further develop particular competences. The team should continue its innovation in curriculum design through developing possibilities for STEAM. It should consider whether the additional courses for teaching in pre-primary and primary should be core or optional, and carry out necessary revisions of existing modules, in order to ensure that those students wishing to teach in these additional settings are appropriately prepared.

The teaching staff meets all formal requirements. There is an active cooperation with secondary schools in organising practical and theoretical activities. The teachers taking part in the programme have work experience in other high educational institutions or are practitioners in the programme field. It is recommended to raise the number of the permanent staff members to guarantee the sustainability of the programme.

There are good conditions and enough materials to ensure the learning outcomes of the programme. The teaching and learning recourses are adequate both in size and quality. Most of the students already have a background in the fields of arts or technology. Flexible schedules are supported not only by the Academy but also by social partners (during the traineeship). It is recommended to develop online courses and also to create a suitable electronic environment where students can deposit their materials and share with others.

The Academy has high commitment to preparing teachers of art and technology. There is a strong leadership – the dean of the Faculty and the head of the programme emphasised the on-going development of the programme based on labour market needs. Several feedback surveys are used – course feedback, feedback from alumni and from social partners. There is an open atmosphere and informal discussions are also used to improve the programme.

<...>

### **III. RECOMMENDATIONS**

1. To clarify learning outcomes in accordance with the different educational levels and educational contexts in which graduates will work and offer electives according to the students' background and interests (e.g. in-formal education, formal education etc).
2. To require students to create individual learning plans at the outset of the programme for their own professional preparation as teachers and to develop these as they complete the programme.

3. To arrange classes in theoretical and didactic subjects over a longer period (rather than in intensive initial periods of the semester) and to support the integration of theory and practice, while students also teach in schools/settings.
4. To develop the use of group review, where students reflect on their ongoing teaching practice in group discussions.
5. To increase opportunities, for example, through additional contact time, to further develop particular competences, such as the ability to support children's creativity, classroom management, student motivation, formative and summative assessment, integration between curriculum subjects, and differentiation.
6. To develop possibilities for students to develop skills in subject integration, through incorporating other subjects into their own lessons, (either STEAM subjects or other subjects such as Lithuanian language, history, etc.), preparing graduates to collaborate with teachers of other subjects.
7. To consider whether the additional courses for teaching in pre-primary and primary should be core or optional, and carry out necessary revisions of existing subjects, in order to ensure that those students wishing to teach in these additional settings are appropriately prepared.
8. To raise the number of permanent staff members to guarantee the sustainability of the programme.
9. To expand the cooperation and experience with other educational institutions abroad to create more possibilities for students' mobility.
10. To increase the number of direct contact hours for the didactics or make didactical knowledge more learnable through the integration into the other courses or practice.
11. To find possibilities for teachers of the Academy to visit students during their traineeship more often.
12. In order to improve students' practical skills, to install a special room for didactics containing teaching didactics books, art, multi-technical, video and audio tools.
13. To create a distance learning environment to share learning materials, some online courses, support learning process of the students, and also bank of the good practices for the future use of graduates.
14. To implement a more systematic approach in quality assurance, for example based on students' and alumni feedback to demonstrate for students and social partners what kind of changes have been done and followed up after feedback.

**VILNIAUS DAILĖS AKADEMIJOS LAIPSNIO NESUTEIKIANČIOS STUDIJŲ  
PROGRAMOS PEDAGOGINĖS STUDIJOS (VALSTYBINIS KODAS – 631X10006)  
2015-06-12 EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-136 IŠRAŠAS**

&lt;...&gt;

**V. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS**

Vilniaus dailės akademijos studijų programa *Pedagoginės studijos* (valstybinis kodas – 631X10006) vertinama **teigiamai**.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balais*
1.	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai	3
2.	Programos sandara	3
3.	Personalas	3
4.	Materialieji ištekliai	3
5.	Studijų eiga ir jos vertinimas	3
6.	Programos vadyba	3
	<b>Iš viso:</b>	<b>18</b>

\* 1 - Nepatenkinamai (yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

2 - Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)

3 - Gerai (sistemiškai plėtojama sritis, turi savitų bruožų)

4 - Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

&lt;...&gt;

**IV. SANTRAUKA**

Vilniaus dailės akademija turi ilgametę meno mokytojų rengimo patirtį ir jaučia didelę atsakomybę už meno dalykų mokymo tobulinimą Lietuvoje. Laipsnio nesuteikianti programa *Pedagogika* grindžiama darbo rinkos poreikiais, ji teigiamai vertinama darbdavių ir socialinių partnerių.

Programos pavadinimas, jos studijų rezultatai, turinys ir teikiama kvalifikacija gerai dera tarpusavyje. Studijų programos tikslas aiškus, tačiau studijų rezultatai nepakankamai paaškina studentų profesinės karjeros (dailės mokytojas ir technologijų mokytojas formaliojo ir neformaliojo švietimo įstaigose) galimybes. Studentai ir socialiniai partneriai gerai susipažinę su programos

tikslais ir studijų rezultatais, jų nuomone, ši informacija gana plačiai skelbiama. Programos turinys ir studijų rezultatai atitinka meno pedagogų rengimo nuostatas.

Programos sandara atitinka privalomuosius teisinius reikalavimus. Studentams rekomenduojama susikurti individualius mokymosi planus ankstyvuose programos dėstymo etapuose. Tvarkaraštis turėtų būti sudaromas taip, kad studentai galėtų dažniau ir reguliariai susitikti akademijoje, o teoriniai ir didaktikos dalykai būtų išdėstomi per ilgesnį laiką. Tada studentai galėtų padėti vieni kitiems atliekant grupinius vertinimus – aptarti savo pedagoginės praktikos eigą grupės diskusijose. Reikia padidinti kontaktinių valandų skaičių, kad studentai galėtų toliau ugdytis konkrečias kompetencijas. Pedagoginis personalas turėtų toliau stengtis diegti inovacijas į programos sandarą ir kurti galimybes dėstyti MTIMM dalykus. Reikia apsvarstyti, ar papildomi mokymo priešmokyklinio švietimo įstaigose ir pradinėse mokyklose dalykai turėtų būti pagrindiniai, ar pasirenkamieji, atlikti šiuo metu dėstomų dalykų peržiūrą, siekiant užtikrinti, kad tokiose įstaigose pedagoginį darbą dirbti pageidaujantys studentai būtų tinkamai parengti.

Pedagoginis personalas atitinka visus formalius reikalavimus. Aktyviai bendradarbiaujama su vidurinėmis mokyklomis organizuojant praktinę veiklą ir teorinį mokymą. Programos dalykus dėstantys pedagogai turi darbo kitose aukštojo mokslo įstaigose patirties arba yra sukaupę su programos dalykais susijusios praktinės patirties. Rekomenduojama padidinti nuolatinių darbuotojų skaičių ir taip užtikrinti programos tvarumą.

Sukurtos geros sąlygos ir sukaupta pakankamai mokomosios medžiagos, kad būtų galima pasiekti studijų rezultatus. Mokymo ir mokymosi ištekliai yra pakankami tiek apimties, tiek kokybės požiūriu. Dauguma studentų jau turi ankstesnės patirties dailės ar technologijų srityje. Ne tik akademija, bet ir socialiniai partneriai (studentams atliekant praktiką) leidžia sudaryti lanksčius grafikus. Rekomenduojama sukurti internetu siūlomus kursus, taip pat – tinkamą elektroninę aplinką, į kurią studentai galėtų įkelti savo medžiagą ir dalytis ja su kitais studentais.

Akademija deda dideles pastangas rengti dailės ir technologijų mokytojus. Programai veiksmingai vadovaujama – fakulteto dekanas ir programos vadovas pabrėžė, kad programa nuolat plėtojama ir tobulinama atsižvelgiant į darbo rinkos poreikius. Naudojami keli nuomonių tyrimai – nuomonių ir atsiliepimų apie kursą, taip pat alumnų ir socialinių partnerių nuomonių tyrimai. Bendra programos įgyvendinimo atmosfera yra atvira, o neformalių diskusijų išvados naudojamos programai tobulinti.

<...>

### **III. REKOMENDACIJOS**

1. Išaiškinti studijų rezultatus pagal skirtingas ugdymo pakopas ir pedagoginio darbo aplinką, kurioje turės dirbti programos absolventai, o studentams siūlyti pasirenkamuosius dalykus

pagal jų pagrindinę specializaciją ir interesus (pvz., neformalusis švietimas, formalusis švietimas ir kt.).

2. Reikalauti, kad tik pradėję studijuoti pagal programą studentai susidarytų individualius mokymosi planus, kurie jiems padėtų pasirengti dirbti pedagogais, o programą baigę šiuos planus plėtotų toliau.
3. Išdėstyti teorinius ir didaktinio pobūdžio dalykus per ilgesnį laikotarpį (o ne per itin intensyvaus mokymo laikotarpius semestro pradžioje), skatinti teorijos ir praktikos integraciją studentams dirbant mokyklose ar kitose įstaigose.
4. Plėtoti grupinio vertinimo metodą, pagal kurį studentai analizuoja savo pedagoginę praktiką dalyvaudami grupės diskusijose.
5. Numatant daugiau darbo auditorijose valandų, siekti suteikti studentams daugiau galimybių ugdytis konkrečias kompetencijas, tokias kaip gebėjimas skatinti vaikų kūrybiškumą, klasės valdymas, mokinių motyvacija, formuojamasis ir apibendrinamasis vertinimas, studijų programos dalykų integracija ir diferenciacija.
6. Plėtoti galimybes studentams ugdytis dalykų integravimo įgūdžius, į vedamas pamokas integruojant kitus dalykus (arba mokslo, technologijų, inžinerijos, meno ir matematikos (MTIMM) dalykus, arba kitus dalykus, tokius kaip lietuvių kalba, istorija ir t. t.), ir taip parengti absolventus bendradarbiauti su kitų dalykų mokytojais.
7. Apsvarstyti, ar papildomi mokymo priešmokyklinio švietimo įstaigose ir pradinėse mokyklose dalykai turėtų būti pagrindiniai, ar pasirenkamieji, atlikti šiuo metu dėstomų dalykų peržiūrą, siekiant užtikrinti, kad tokiose įstaigose pedagoginį darbą dirbti pageidaujantys studentai būtų tinkamai parengti.
8. Padidinti nuolatinių darbuotojų skaičių ir taip užtikrinti programos tvarumą.
9. Plėsti bendradarbiavimo ryšius su kitomis švietimo įstaigomis užsienyje ir taip sudaryti geresnes sąlygas studentams dalyvauti judumo programoje.
10. Padidinti didaktikos dalyko kontaktinių valandų skaičių arba siekti padaryti didaktikos žinias lengviau išmokstamas, integruojant dalyką į kitus kursus ar praktiką.
11. Ieškoti galimybių akademijos dėstytojams dažniau lankyti studentus per praktiką.
12. Siekiant toliau ugdyti studentų praktinius įgūdžius, įrengti specialų didaktikos kabinetą, aprūpintą didaktikos mokymo literatūra, meno, įvairiomis techninėmis, vaizdo ir garso priemonėmis.
13. Sukurti nuotolinio mokymosi aplinką, kurioje studentai galėtų dalytis mokomąja medžiaga, pasiūlyti kursus internetu, remti studentų mokymosi procesą, kurti geriausios patirties banką, kuriuo ateityje galėtų naudotis absolventai.



14. Diegti sistemingesnį požiūrį į kokybės užtikrinimą, pavyzdžiui, remiantis studentų ar alumnų nuomonėmis, taip parodant studentams ir socialiniams partneriams, kokie pokyčiai įgyvendinti ar kokius siekiama įgyvendinti atsižvelgus į jų atsiliepimus.

<...>

---

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)

*Lasa Savickienė*





## STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

Biudžetinė įstaiga, A. Goštauto g. 12, 01108 Vilnius, tel. (8 5) 210 77 82, faks. (8 5) 213 25 53, el. p. skvc@skvc.lt  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 111959192

Vilniaus dailės akademijai  
Maironio g. 6  
LT-01124 Vilnius

Į 2014-12-01 Nr. (2.8)-SD-688

### PAŽYMA DĖL VYKDOMOS STUDIJŲ PROGRAMOS IŠORINIO ĮVERTINIMO

2015-07-09 Nr. SV5-70

Atsakydami į Jūsų raštą „Dėl vykdomos studijų programos akreditavimo“, kuriame prašėte įvertinti ir akredituoti Jūsų aukštojoje mokykloje vykdomą studijų programą, informuojame, kad, vadovaudamiesi Studijų programų išorinio vertinimo ir akreditavimo tvarkos aprašo<sup>1</sup> (toliau – Aprašas) V skyriumi bei Vykdomų studijų programų vertinimo metodikos<sup>2</sup> (toliau – Metodika) II skyriumi, Studijų kokybės vertinimo centro (toliau – Centras) pasitelkti ekspertai atliko šios Vilniaus dailės akademijoje vykdomos studijų programos (toliau – Programa) išorinį vertinimą:

Valstybinis kodas	Programos pavadinimas	Bendras įvertinimas (balais)	Numatomas sprendimas dėl akreditavimo
631X10006	<i>Pedagoginės studijos</i>	18	akredituotina 6 metams

Pažymėtina, kad ekspertų parengtos išorinio vertinimo išvados, vadovaujantis Metodikos 13, 47, 49 punktais, taip pat Studijų vertinimo komisijos nuostatais<sup>3</sup> (toliau – Nuostatai) buvo svarstytos 2015 m. birželio 26 d. Studijų vertinimo komisijos (toliau – Komisija) posėdyje. Komisija, vadovaudamasi Nuostatų 7.1 punktu, pritarė Programos vertinimo išvadoms.

Centras, atsižvelgdamas į ekspertų parengtas Programos vertinimo išvadas bei Komisijos siūlymus, vadovaudamasis Aprašo 32 punktu, priėmė sprendimą Programą įvertinti teigiamai, kadangi bendras Programos įvertinimas sudaro ne mažiau kaip 12 balų ir nė viena vertinama sritis nėra įvertinta „nepatenkinamai“. Sprendimo motyvai yra išdėstyti šios pažymos prieduose.

Nesutikdami su šiuo Centro sprendimu, Jūs turite teisę, vadovaudamiesi Metodikos 135 punktu, Centrai pateikti argumentuotą apeliaciją per 20 dienų nuo šio sprendimo išsiuntimo dienos. Centro sprendimas taip pat gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka administraciniam teismui.

Įsiteisėjus šiam Centro sprendimui, vadovaujantis Aprašo 27 punktu, Centras priims atitinkamą sprendimą dėl įvertintos studijų programos akreditavimo.

Primename, kad vadovaujantis Mokslo ir studijų įstatymo 41 straipsnio 2 dalimi ir Aprašo 35 punktu, aukštoji mokykla turi viešai skelbti atlikto vertinimo rezultatus.

<sup>1</sup> Patvirtintas Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2009 m. liepos 24 d. įsakymu Nr. ISAK-1652 „Dėl studijų programų išorinio vertinimo ir akreditavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (nauja redakcija patvirtinta Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2011 m. liepos 29 d. įsakymu Nr. V-1487).

<sup>2</sup> Patvirtinta Centro direktoriaus 2010 m. gruodžio 20 d. įsakymu Nr. 1-01-162 „Dėl vykdomų studijų programų vertinimo metodikos patvirtinimo“.

<sup>3</sup> Patvirtinta Centro direktoriaus 2010 m. sausio 18 d. įsakymu Nr. 1-01-9 „Dėl Studijų vertinimo komisijos nuostatų patvirtinimo“ (nauja redakcija patvirtinta Centro direktoriaus 2011 m. gruodžio 16 d. įsakymu Nr. 1-01-168).

PRIDEDAMA. Vilniaus dailės akademijos laipsnio nesuteikiančios studijų programos *Pedagoginės studijos* (valstybinis kodas – 631X10006) 2015-06-12 ekspertinio vertinimo išvadų Nr. SV4-136 išrašas anglų kalba ir jo vertimas į lietuvių kalbą, 9 lapai.

Laikintai einanti direktoriaus pareigas  
A.V



Nora Skaburskienė