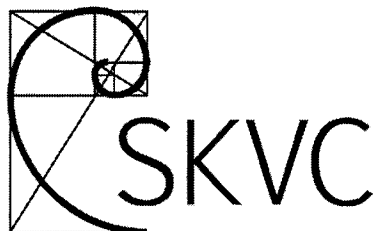


EXTRACT OF FIRST CYCLE STUDY PROGRAMME *DESIGN* (STATE CODE – 612W20001) AT VILNIUS ACADEMY OF ART (TELŠIAI FACULTY)  
2015-07-01 EVALUATION REPORT NO. SV4-195



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

VILNIAUS DAILĖS AKADEMIJOS (Telšių fakultetas)  
STUDIJŲ PROGRAMOS *DIZAINAS* (*valstybinis kodas - 612W20001*)  
VERTINIMO IŠVADOS

---

EVALUATION REPORT  
OF *DESIGN* (*state code - 612W20001*)  
STUDY PROGRAMME  
at VILNIUS ACADEMY OF ARTS, Faculty of Telsiai

**Experts' team:**

7. Prof. Costas Mantzalos (team leader) *academic,*
8. Prof. Lillian Meister, *academic,*
9. Ms Kari B. Johnsen, *academic,*
10. Ms Pirjo Kääriäinen, *academic,*
11. Ms Ieva Ševiakovaitė, *representative of social partners'*
12. Ms Ingrida Kaliukevičiūtė, *students' representative.*

Evaluation coordinator -  
*Ms Rasa Paurytė*

Išvados parengtos anglų kalba  
Report language – English

## DUOMENYS APIE ĮVERTINTĄ PROGRAMĄ

Studijų programos pavadinimas	<i>Dizainas (specializacijos baldų ir produkto dizainas)</i>
Valstybinis kodas	612W20001
Studijų sritis	Menai
Studijų kryptis	Dizainas
Studijų programos rūšis	Universitetinės studijos
Studijų pakopa	Pirmoji
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinės (4)
Studijų programos apimtis kreditais	240
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Dizaino bakalauras
Studijų programos įregistravimo data	<b>1997-05-19, Nr. 565</b>

---

## INFORMATION ON EVALUATED STUDY PROGRAMME

Title of the study programme	<i>Design (with specialization in furniture and product design)</i>
State code	612W20001
Study area	Arts
Study field	Design
Type of the study programme	University studies
Study cycle	First
Study mode (length in years)	Full-time (4)
Volume of the study programme in credits	240
Degree and (or) professional qualifications awarded	Bachelor of Design
Date of registration of the study programme	19-05-1997, No. 565

<...>

## V. GENERAL ASSESSMENT

The study programme Design (state code – 612W20001) at Vilnius Academy of Arts, Faculty of Telsiai is given **positive** evaluation.

*Study programme assessment in points by evaluation areas.*

No.	Evaluation Area	Evaluation of an area in points*
1.	Programme aims and learning outcomes	3
2.	Curriculum design	3
3.	Teaching staff	3
4.	Facilities and learning resources	3
5.	Study process and students' performance assessment	3
6.	Programme management	3
	<b>Total:</b>	<b>18</b>

\*1 (unsatisfactory) - there are essential shortcomings that must be eliminated;

2 (satisfactory) - meets the established minimum requirements, needs improvement;

3 (good) - the field develops systematically, has distinctive features;

4 (very good) - the field is exceptionally good.

<...>

## IV. SUMMARY

Following the 2010 evaluation dedicated effort has been made to revise and renew the programme, aiming to constitute it as a locally effective, competitive and internationally attractive first cycle study programme. The programme and the department has come to a point where there is potential, and a real new niche. Everyone involved in the development of the programme needs to make a point of exploiting all possibilities in pushing it further.

The shift towards the re-invention of tradition through contemporary design is well appreciated and is to be further encouraged. Teaching and learning forms are varied, the programme has a sound balance between teaching and independent work. Each specialisation has its distinctive profile and features. The staff and the collegiate community hold the qualifications required to consolidate and develop the undergraduate design programme. They come across as devoted and committed towards teaching and learning, bringing their own good practice into the department.

A particular feature of the learning environment is the high valuation of workshop facilities and their place in the design education. Current students were found to be quite enthusiastic and motivated. They seemed to show interest in acquiring new knowledge, and they exhibited projects, which were found to be interesting and quite professional, both in making as well as in concept. Some of the students' projects have received international recognition through competitions and this is to be commended.

The total number of students in each year of the programme is very low. This may partly relate to the national admissions procedure with its emphasis on theoretical qualifications. Attracting motivated and qualified students should, however, be high on the agenda of the programme management in the years to come. Information about the programme is distributed and organised systematically in Lithuanian, whereas only very limited information is available in English. A more international outreach is required. If language is a barrier to international collaboration, maybe the department can look into ways of alleviating this obstacle. The team of experts strongly believe that mobility will open up new directions as well as potential for the development of the programmes to acquire an international character and outlook.

<...>

### III. RECOMMENDATIONS

#### 1. *Programme aims and learning outcomes:*

- a) The Academy should look into strategic planning not only to establish a regional centre for design education, but also to attract non-local as well as international candidates.
- b) The academy should address centre/periphery-issues by enhancing its regional stance and by establishing connections to the outside world, not only in the immediate neighboring countries in the Baltic and Scandinavia region but countries which have established a strong design education and practice such as the UK, the Netherlands, France and Italy.

#### 2. *Curriculum design:*

- a) The curriculum design needs further enhancement by emphasizing design thinking and introducing a stronger creative input.
- b) To match the real scope of Design, there needs to be additional input and provision of education about contemporary designers who work with products, site specific installations, interventions and general design projects. The introduction of social service design also needs to be considered.
- c) Site specific visits to design professional industries in Lithuania as well as internationally need to be encouraged and introduced.

#### 3. *Teaching staff:*

- a) Based on feedback from the students the programme management should rethink its model of distributing teaching responsibilities among the staff and provide more „rotation“, as the students put it.
- b) In order to keep up with current technologies and contemporary trends the programme will

benefit from an addition of visiting designers who are practicing new technologies and who are involved in the international contemporary design scene

4. *Facilities and learning resources:*

Continuous enhancement and improvements must always be on the agenda of the Academy matching the development of new technologies and the industrial evolution. The introduction to digital technologies such as CNC laser cutters and 3D printers will add greater advantages to both the faculty as well as the students.

5. *Study process and students' performance assessment:*

a) There is a very small population of students and this issue needs to be seriously addressed by the Academy in the future so that a greater design community can be established. This is very discouraging in terms of educational practice since it does not allow a healthy and vibrant teaching and learning activity.

b) The department should encourage further participation in the Erasmus mobility scheme

6. *Programme management:*

The institutional VAA leadership must support the Telsiai faculty further not only in providing general guidelines but also by promoting this faculty as a unique location.

<...>

---

**VILNIAUS DAILĖS AKADEMIJOS (TELŠIŲ FAKULTETO) PIRMOSIOS PAKOPOS  
STUDIJŲ PROGRAMOS *DIZAINAS* (VALSTYBINIS KODAS – 612W20001)  
2015-07-01 EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-195 IŠRAŠAS**

&lt;...&gt;

**VI. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS**

Vilniaus dailės akademijos Telšių fakulteto studijų programa *Dizainas* (valstybinis kodas – 612W20001) vertinama **teigiamai**.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balais*
1.	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai	3
2.	Programos sandara	3
3.	Personalas	3
4.	Materialieji ištekliai	3
5.	Studijų eiga ir jos vertinimas	3
6.	Programos vadyba	3
	<b>Iš viso:</b>	<b>18</b>

\* 1 - Nepatenkinamai (yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

2 - Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)

3 - Gerai (sistemiškai plėtojama sritis, turi savitų bruožų)

4 - Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

&lt;...&gt;

**IV. SANTRAUKA**

Po 2010 m. atlikto vertinimo buvo skirta daug pastangų programai peržiūrėti ir atnaujinti, kad ji taptų vietos mastu veiksminga, konkurencinga ir tarptautiniu mastu patraukli pirmosios pakopos studijų programa. Programa ir katedra pasiekė tokį tašką, kur galimybių yra ir atsirado reali nauja veiklos niša. Dalyvaujantieji kuriant programą turi išnaudoti visas galimybes ją plėtoti.

Tradicinių dalykų atradimas per šiuolaikinio dizaino prizmę yra labai vertinamas ir turi būti toliau skatinamas. Dėstyimo ir mokymosi formos yra įvairios, programos dėstyimo ir savarankiško darbo balansas tinkamas. Kiekviena specializacija turi skiriamąjį pobūdį ir savybes. Personalas ir kolegiali bendruomenė turi būtinas kvalifikacijas, kurių reikia bakalauro dizaino programai konsoliduoti ir plėtoti. Dėstytojai yra atsidavę, įsipareigoję dėstyti, mokyti ir padėti katedrai savo gerą patirtimi.

Ypač svarbus mokymosi aplinkos bruožas – gerai vertinama dirbtuvių infrastruktūra ir jų vieta dizaino edukacijoje. Dabartiniai studentai yra gana entuziastingi ir motyvuoti. Jie domisi naujų žinių įgijimu, eksponuoja projektus, kurie yra įdomūs ir gana profesionalūs tiek pagaminimo, tiek

konceptijos prasme. Kai kurie studentų projektai gavo tarptautinį pripažinimą konkursuose ir tai sveikintina.

Bendras studentų skaičius kiekvienais programos metais yra labai mažas. Tai gali būti iš dalies susiję su šalyje egzistuojančia priėmimo tvarka, pagal kurią akcentuojamos teorinės kvalifikacijos. Ateinančiais metais programos vadovybė turėtų pasirūpinti, kad būtų priimami motyvuoti ir kvalifikuoti studentai. Informacija apie programą platinama ir sistemingai rengiama lietuvių kalba, o informacijos anglų kalba pateikiama labai nedaug. Būtina stiprinti tarptautinę veiklą. Jei tarptautiniam bendradarbiavimui trukdo kalbos barjeras, katedra turėtų ieškoti būdų pašalinti šią kliūtį. Ekspertų grupė tvirtai tiki, kad judumas atvers naujų krypčių ir galimybių plėtoti programą ir padės programai įgyti tarptautinį pobūdį ir perspektyvą.

<...>

### III. REKOMENDACIJOS

#### 7. *Programos tikslai ir studijų rezultatai:*

- a) Akademijos strateginiame plane turėtų būti numatytas ne tik regioninio dizaino edukacijos centro steigimas, bet ir būdas pritraukti nevietinių ir tarptautinių studentų.
- b) Akademija turėtų spręsti centro ir (arba) periferijos klausimus stiprindama savo regioninę padėtį ir užmegzdama platesnius ryšius su pasauliu – ne tik su kaimyninėmis Baltijos ir Skandinavijos šalimis, bet ir su tomis valstybėmis, kurios pasižymi stipriu dizaino mokymu ir praktika, pavyzdžiui, Jungtine Karalyste, Nyderlandais, Prancūzija ir Italija.

#### 8. *Programos sandara:*

- a) Reikia toliau tobulinti programos sandarą pabrėžiant dizaino mąstyseną ir stiprinant kūrybinį indėlį.
- b) Norint apimti visas dizaino temas, reikia papildomai įtraukti mokymą apie šiuolaikinius dizainerius, kurie dirba su produktais, specialiomis instaliacijomis, intervencijomis ir bendrojo dizaino projektais. Taip pat reikėtų apsvarstyti socialinių paslaugų dizaino įtraukimą.
- c) Reikia skatinti ir įtraukti konkrečius aplinkos vizitus į profesinės veiklos srities įmones Lietuvoje ir kitose šalyse.

#### 9. *Personalas:*

- a) Atsižvelgdama į studentų grįžtamąjį ryšį, programos vadovybė turėtų persvarstyti dėstytojų paskirstymo dėstytojams modelį ir numatyti dažnesnę rotaciją, kaip tai įvardijo studentai.
- b) Siekiant neatsilikti nuo šiuolaikinių technologijų ir tendencijų, programą sustiprintų kviestiniai dizaineriai, kurie taiko naujas technologijas ir dalyvauja tarptautinėje šiuolaikinio dizaino arenoje.

#### 10. *Materialieji ištekliai:*

Akademija į savo darbotvarkę turi įtraukti nuolatinį materialiosios bazės gerinimą ir tobulinimą, siekdama neatsilikti nuo naujausių technologijų plėtros ir veiklos srities raidos. Būtų labai naudingas įvadas apie skaitmenines technologijas, pvz., CNC lazerinio pjovimo stakles ir 3D spausdintuvus, jis suteiktų naujų galimybių fakultetui ir studentams.

#### 11. *Studijų eiga ir jos vertinimas:*

- a) Studentų yra labai mažai ir akademija turėtų rimtai spręsti šį klausimą ateityje, kad būtų sukurta didesnė dizaino bendruomenė. Tai labai aktualus klausimas mokomosios praktikos

prasmė, nes esant tokiai situacijai negalima užtikrinti tinkamo ir gero dėstymo ir mokymosi veiklos.

b) Katedra turėtų skatinti tolesnį dalyvavimą *Erasmus* judumo programoje.

12. *Programos vadyba:*

VDA vadovybė turi toliau remti Telšių fakultetą ne tik numatydamas bendrąsias gaires, bet reklamuodama šį fakultetą kaip unikalią vietą.

<...>

---

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

*Lida Plešareviciute*  
Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)

