



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

Vilniaus dailės akademijos (Vilniaus fakulteto)
STUDIJŲ PROGRAMOS „SKULPTŪRA“
(valstybinis kodas - 621W10006)
VERTINIMO IŠVADOS

EVALUATION REPORT
OF "SCULPTURE" (state code - 621W10006)
STUDY PROGRAMME
at Vilnius Academy of Arts (Vilnius Faculty)

Review' team:

1. **Dr. Sarah Bennett (team leader)** *academic,*
2. **Doc. Dr. Eugenia Loginova,** *academic,*
3. **Doc. Dr. Karen Harsbo,** *academic,*
4. **Prof. Dr. Richard Launder,** *academic,*
5. **Ms Asta Vaičiulytė,** *representative of social partners'*
6. **Ms Rūta Stankutė,** *students' representative.*

Evaluation coordinator –
Mrs Kristina Maldonienė

DUOMENYS APIE ĮVERTINTĄ PROGRAMĄ

Studijų programos pavadinimas	<i>Skulptūra</i>
Valstybinis kodas	621W10006
Studijų sritis	Menai
Studijų kryptis	Dailė
Studijų programos rūšis	Universitetinės
Studijų pakopa	Antroji
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinės (2 metai)
Studijų programos apimtis kreditais	120 ECTS
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Dailės magistras
Studijų programos įregistravimo data	1997 m. gegužės 19 d.

INFORMATION ON EVALUATED STUDY PROGRAMME

Title of the study programme	<i>Sculpture</i>
State code	621W10006
Study area	Arts
Study field	Art studies
Type of the study programme	University
Study cycle	Second
Study mode (length in years)	Full-time (2 years)
Volume of the study programme in credits	120 ECTS
Degree and (or) professional qualifications awarded	Master of Arts
Date of registration of the study programme	19 May 1997

<...>

V. GENERAL ASSESSMENT

The study programme *Sculpture* (state code – 621 W10006) at Vilnius Faculty, Vilnius Academy of Arts is given **positive** evaluation.

Study programme assessment in points by evaluation areas.

No.	Evaluation Area	Evaluation of an area in points*
1.	Programme aims and learning outcomes	3
2.	Curriculum design	3
3.	Teaching staff	4
4.	Facilities and learning resources	4
5.	Study process and students' performance assessment	4
6.	Programme management	4
	Total:	22

*1 (unsatisfactory) - there are essential shortcomings that must be eliminated;

2 (satisfactory) - meets the established minimum requirements, needs improvement;

3 (good) - the field develops systematically, has distinctive features;

4 (very good) - the field is exceptionally good.

<...>

IV.SUMMARY

In the expert opinion of the review team the MA programme aims and learning outcomes are well-defined and clear. They are publicly announced on the website (www.vda.lt). They satisfy the needs of the students, graduates and social stakeholders at a very high level. The review team does recommend that the programme could involve more collaborative, socially engaged and contextual thinking projects, and the review team wish to recommend that the VAA support the sculpture department with its connections to the City municipality in relation toward gaining permission for artist-driven works in public space. The main objective of the programme to prepare contemporary (sculpture) artists, having their own artistic identity and ready to reflect and participate in the local and international art field is evidenced in the quality and breadth of student work as well as exhibitions, and meets the professional requirements of the graduates. Independent learning and taking responsibility for their own artistic direction is instilled in the students through the pedagogical approach to the field of contemporary art. The review team recommends that a degree of distinction between BA and MA is necessary - this means that the identity of each programme needs clarifying to establish their particular relevant content, differences and quality expectancies. However, the programme does correspond to second-cycle of studies and the level of qualifications is comparable to other Masters programmes known to the review team.

The review team confirms that the programme structure is in line with the legal requirements for a Sculpture Master's study programme and was assured that the content of subjects corresponds to second cycle studies (Contemporary Sculpture Specialisation). The review team confirm that the subjects of study field are taught in a consistent manner and that the acquisition of knowledge, understanding, practice and contextualisation of contemporary sculpture is facilitated by a carefully designed curriculum within which the student is at the centre of their learning with the teachers as a productive and consistent support. The review team found no evidence of subjects being repeated but they are designed to enable the student to incrementally develop practice skills and research topics at their own pace. The review team confirm that the scope of the programme and the content

of the study field subjects and related study methods enable students to achieve the intended learning outcomes, evidenced by the subject content and delivery methods, the high quality of final projects and graduate destinations. The review team commends the sculpture department staff for mobilising their resources to address a lack in contemporary art subjects. The review team recommends that at Masters level, subject experts should deliver integrated theory/practice from *within* the department. The review team recommends that the department initiate a subject or workshop to cover art related skills for bid writing. The review team considers that the programme content corresponds very well to the latest academic, artistic or technological achievements.

The review team confirm that the number of staff and their qualifications meet the legal requirements for the MA Sculpture study programme. The criteria used to appoint competent teachers are appropriate to second-cycle level and includes active artistic activity. The qualifications of the teaching staff and the quality of student work evidence the high standards of teaching and ensures the learning outcomes are achievable by the students. Certification is assessed every 5 years. The review team found that the involvement of students in selecting teachers encourages the motivation of staff who constantly review their pedagogical approaches and course content, so providing a high quality learning experience for students. The review team confirms that the turnover of teaching staff ensures an adequate provision of the programme. The integration of contemporary theory and authentic artistic research within the speciality studies are made possible through the experience and intellectual level of the staff who are involved with high profile international conferences, research, cultural events and exhibitions, supported by the systematic professional development. They are complimented by the comprehensive list of prominent international visiting artists and critics that provide a breadth of artistic and critical positions. Together this enables students to understand their place in a global arts context. The strong relationships with social partners focuses largely on access to curatorial skills and professional exhibition networks, spaces and opportunities, that support students in their postgraduate careers.

Renewed heating, lighting and ventilation in adequate size studios has improved the quality of the learning space, however the issue of space allocation needs to be kept under review in relation to admissions numbers in future. The new facilities in the VAA Art and Design laboratory are impressive, and the system whereby students can sign up via the intranet to book time at the different machinery works well. The review team saw that there are adequate possibilities for students' practice, but encouragement should be given for students to set up artist run spaces. New acquisition wishes from the department to the library should be taken into account, to make the library more relevant regarding the most recent developments in contemporary art and thinking.

Entrance requirements are well-founded, consistent and transparent. The approach to student centred learning involving self-reflection, independent practice, critical analysis, experimentation, contextualisation etc reflects an exemplary ethos that facilitates the learning outcomes, evidenced in the artwork the review team saw. The range of study methods used are further proof of the suitability of the organised programme and this was endorsed by the students and graduates. High quality artistic activities of VAA VF emphasise one of the key characteristics of the faculty, regarding staff, students and graduates achievements. VAA VF ensures proper academic and social support for students. Student assessment is fair and based on *reliability, clarity, efficiency and impartiality* and enacted through criteria aligned with the learning outcomes. The thesis assessment is public and rigorously enacted. The review team confirm that the professional activities of the majority of programme graduates correspond to the expectations of programme operators and employers, and to *economic, social and cultural and future development needs*, evidenced through the meetings with alumni and social partners and understanding the contributions of graduates across the art sector. A fair learning environment is ensured through a number of checks and balances.

In terms of the Quality Assessment Assurance Policy the Study Programme Committee works well in addressing academic and operational matters of the department through monitoring and implementation of change. Students influence change through informal dialogue with staff, but need

to properly understand the role of the Study Programme Committee. The review team notes that the 2008 evaluation led to updating the study programme and maintaining its quality. The social partner representative is a member of the Study Programme Committee, where formal input to the programme is also made. Information about the study programme is easily accessible to the public and potential applicants through the website of the Faculty of Postgraduate Studies of the VAA. The review team commend the department for their successful admissions strategies that ensures a consistently healthy student cohort – both in quality and numbers. Data and other information regarding programme implementation are collected and analysed periodically, such as graduate destinations and careers, teaching staff profiles, application numbers and student opinions in surveys. The review team consider that since the last evaluation this programme has gone from strength to strength, the statement from students/alumni that they all name themselves as *contemporary artist* is a primary indicator to the programmes success. The Sculpture department contributes fundamentally to the cultural life of the city and country, and we see opportunities for it to increasingly contribute to the international contemporary arts context.

<...>

III. RECOMMENDATIONS

1. The review team recommends that the Faculty considers whether, at Masters level, subject experts should deliver integrated theory/practice from within the department – resulting in a depth of critical engagement that would distinguish the MA from the BA.
2. The review team recommends that the programme could involve more collaborative, socially engaged and contextual thinking projects (all very current art zones); which might then have a positive impact for students to become increasingly socially inclined.
3. The review team also recommends that a greater degree of distinction between BA and MA programmes is necessary.
4. The review team wish to recommend that the Institution support the sculpture department with its connections to the City municipality in relation toward gaining permission for artist-driven works in public space.
5. The review team recommends that the department initiate a subject or workshop with the input of social partners (preferably) to cover grant funding proposal writing, residency application writing, project proposal writing, and folio presentation.
6. The review team recommend that the MA students take on the role of arrangers/presenters for student-led seminars where students develop an essay or presentation on their own works.
7. The review team recommends that the department should discuss the balance of gender within the core teaching staff when there are forthcoming opportunities for new appointments.
8. While congratulating VAA and the Faculty on the implementation of the Systematic Professional Development of staff, the review team recommends that the Institution further enhance opportunities for staff to apply for Professional Development funding as well as the levels of funding available.
9. However the review team recommends that the issue of space allocation needs to be kept under review in relation to admissions numbers in the department
10. The review team recommend that the Administration should ensure that new acquisition wishes from the department was are taken into account by the library.
11. The review team recommends that the administration of VAA, whilst using anonymous questionnaires, should maintain more effective ways of official feedback.
12. The review team recommends that the department ensures that all students understand the role of the Study Programme Committee and the contributions they can make.

**VILNIAUS DAILĖS AKADEMIJOS VILNIAUS FAKULTETO ANTROSIOS PAKOPOS
STUDIJŲ PROGRAMOS *SKULPTŪRA* (VALSTYBINIS KODAS – 621W10006) 2017-05-25
EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-94 IŠRAŠAS**

V. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Vilniaus dailės akademijos Vilniaus fakulteto studijų programa *Skulptūra* (valstybinis kodas – 621W10006) vertinama **teigiamai**.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balais*
1.	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai	3
2.	Programos sandara	3
3.	Personalas	4
4.	Materialieji ištekliai	4
5.	Studijų eiga ir jos vertinimas	4
6.	Programos vadyba	4
	Iš viso:	22

* 1 - Nepatenkinamai (yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

2 - Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)

3 - Gerai (sistemiškai plėtojama sritis, turi savitų bruožų)

4 - Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

<..>

IV.SANTRAUKA

Ekspertų grupės nuomone, magistrantūros studijų programos tikslai ir studijų rezultatai yra gerai apibrėžti ir aiškūs. Jie yra viešai skelbiami interneto svetainėje (www.vda.lt) ir ypač atitinka studentų, absolventų ir socialinių dalininkų poreikius. Ekspertų grupė rekomenduoja į studijų programą įtraukti daugiau bendrų, socialiai atsakingų ir kontekstinį mąstymą skatinančių projektų. Ekspertai rekomenduoja VDA paremti Skulptūros katedrą, pasinaudoti ryšiais su miesto savivaldybe ir gauti leidimą menininkams dirbti viešojoje erdvėje. Pagrindinį studijų programos tikslą rengti šiuolaikinius (skulptūros) menininkus, turinčius savo meninį identitetą ir pasirengusius vaizduoti ir dalyvauti vietos ir tarptautinėje meno srityje, patvirtina studentų darbų kokybė ir įvairovė, parodos. Tai atitinka absolventų profesinius reikalavimus. Studentai pasižymi savarankišku mokymusi ir atsakomybe už savo meninę kryptį; šiuos bruožus padėjo išsiugdyti dėstytojų pedagoginis požiūris į šiuolaikinio meno sritį. Ekspertų grupė rekomenduoja labiau išskirti bakalauro ir magistrantūros studijas, tai reiškia, kad reikia aiškiau apibrėžti kiekvienos studijų programos tapatybę, ypač nustatyti atitinkamą turinį, skirtumus ir kokybės lūkesčius. Vis dėlto, studijų programa atitinka studijų antrąją pakopą, o kvalifikacijų lygis yra panašus į kitas, ekspertų grupei žinomas, magistrantūros programas.

Ekspertų grupė patvirtina, kad studijų programos struktūra atitinka teisės aktų nustatytus reikalavimus magistrantūros studijų programai *Skulptūra*, ir įsitikino, kad dalykų turinys atitinka antrosios pakopos studijas (šiuolaikinės skulptūros specializaciją). Ekspertų grupė patvirtina, kad studijų dalykai dėstomi nuosekliai, įgyti šiuolaikinės skulptūros žinių, supratimo, praktikos įgūdžių ir suvokti kontekstą padeda kruopščiai parengtas studijų turinys, kuriame studentai yra mokymo centre, o dėstytojai jiems suteikia produktyvią ir nuoseklią pagalbą. Ekspertų grupė nepastebėjo,

kad dalykai kartotųsi, jie parengti taip, kad studentai galėtų laipsniškai ugdyti praktinius įgūdžius ir plėtoti tyrimų temas pagal savo tempą. Ekspertų grupė patvirtina, kad studijų programos apimtis ir studijų krypties dalykų turinys bei susiję studijų metodai leidžia studentams pasiekti numatytus studijų rezultatus, kuriuos patvirtina dalykų turinys ir dėstytojų metodai, aukšta baigiamųjų projektų kokybė ir absolventų užimamos vietos. Ekspertų grupė palankiai vertina Skulptūros katedros dėstytojus už gebėjimą sutelkti išteklius ir pašalinti šiuolaikinio meno dalykų trūkumą. Ekspertų grupė rekomenduoja, kad magistrantūros lygmeniu dalyko ekspertai dėstytojų integruotą teoriją ir praktiką pasitelkę pačios katedros išteklius. Ekspertų grupė rekomenduoja katedrai inicijuoti dalyką ar seminarą, kuris apimtų su menu susijusius įgūdžius, reikalingus parengti pasiūlymus konkursams. Ekspertų grupė mano, kad studijų programos turinys puikiai atitinka naujausius akademinius, meninius ar technologinius laimėjimus.

Ekspertų grupė patvirtina, kad personalo skaičius ir profesinė kvalifikacija atitinka teisinės aktų reikalavimus, nustatytus magistrantūros studijų programai. Kriterijai, taikomi skiriant kompetentingus dėstytojus, yra tinkami antrosios pakopos studijoms ir apima aktyvią meninę veiklą. Dėstytojų kvalifikacija ir studentų darbų kokybė rodo aukštus dėstytojų standartus ir užtikrina studentų galimybes pasiekti studijų rezultatus. Atestacija atliekama kas 5 metus. Ekspertų grupė nustatė, kad studentų dalyvavimas atrenkant dėstytojus skatina dėstytojų, kurių ugdymo metodai ir dalyko turinys yra nuolat peržiūrimi, motyvaciją; tai leidžia užtikrinti, kad studentams bus garantuotos kokybiškos studijos. Ekspertų grupė patvirtina, kad dėstytojų kaita užtikrina studijų programos tinkamą vykdymą. Šiuolaikinės teorijos ir autentiškų meninių mokslinių tyrimų integracija specialybės studijų metu yra galima, ją užtikrina dėstytojų aukšto lygio patirtis ir intelektualinis kapitalas. Dėstytojai dalyvauja aukšto lygio tarptautinėse konferencijose, moksliniuose tyrimuose, kultūros renginiuose ir parodose, jiems tobulėti padeda profesinio tobulėjo sistema. Dėstytojų darbą papildo nemenkas atvykstančių žinomų užsienio menininkų ir kritikų, kurie išreiškia savo menines ir kritines pozicijas, skaičius. Kartu tai leidžia studentams suprasti savo vietą pasaulinio meno kontekste. Tvirti ryšiai su socialiniais partneriais padeda užtikrinti prieigą prie kuratorių ir profesionalams skirtų parodų tinklų, erdvių ir galimybių, padedančių absolventams siekti karjeros baigus studijas.

Tinkamo dydžio studijose atnaujintas šildymas, apšvietimas ir vėdinimas pagerino mokymosi erdvę, tačiau patalpų paskirstymo klausimą reikia nuolat stebėti, atsižvelgiant į studentų skaičių ateityje. Naujos VDA Meno ir dizaino laboratorijos patalpos yra įspūdingos, gerai veikia sistema, skirta studentams intranetu užsisakyti laiką dirbti įvairia technika. Ekspertų grupė mano, kad galimybės studentams atlikti praktiką yra tinkamos, tačiau reikia skatinti studentus kurti erdves, kurioms vadovautų menininkai. Biblioteka turėtų atsižvelgti į katedros pageidavimus įsigyti naujų išteklių, kad biblioteka labiau atitiktų naujausius šiuolaikinio meno aspektus.

Priėmimo reikalavimai yra tinkamai apibrėžti, nuoseklūs ir skaidrūs. Į studentą orientuotos studijos, apimančios savęs įvertinimą, savarankišką darbą, kritinę analizę, eksperimentavimą, kontekstualizaciją ir kita, rodo pavyzdinį etosą, kuris padeda siekti studijų rezultatų. Tai atsispindi meno darbuose, kuriuos matė ekspertų grupė. Taikomų studijų metodų spektras įrodo vykdomos studijų programos tinkamumą, tai patvirtino studentai ir absolventai. VDA VF aukštos kokybės meninė veikla pabrėžia vieną iš pagrindinių fakulteto bruožų, susijusių su dėstytojų, studentų ir absolventų pasiekimais. VDA VF studentams užtikrina tinkamą akademinę ir socialinę paramą. Studentų vertinimas yra sąžiningas ir pagrįstas *patikimumu, aiškumu, veiksmingumu ir nešališkumu* ir vykdomas taikant kriterijus, suderintus su studijų rezultatais. Baigiamųjų darbų vertinimas yra viešas ir vykdomas griežtai laikantis reikalavimų. Ekspertų grupė patvirtina, kad daugumos studijų programos absolventų profesinė veikla atitinka programos vykdytojų ir darbdavių lūkesčius, *ekonominius, socialinius ir kultūrinius bei būsimos veiklos poreikius*. Tai per susitikimus patvirtino absolventai ir socialiniai partneriai ir atsižvelgiant į absolventų indėlį meno sektoriuje. Tinkamą mokymosi aplinką užtikrina atliekami patikrinimai ir balansas.

Kalbant apie kokybės vertinimo ir užtikrinimo politiką, Studijų programos komitetas dirba gerai, sprendamas katedros akademinius ir einamuosius veiklos klausimus, stebi bei įgyvendina pokyčius.

Studentai įtaką pokyčiams daro neoficialiai bendraudami su dėstytojais, tačiau turi tinkamai suprasti Studijų programos komiteto vaidmenį. Ekspertų grupė pastebi, kad, atsižvelgiant į 2008 m. atliktą vertinimą, buvo atnaujinta studijų programa ir išlaikyta jos kokybė. Socialinio partnerio atstovas yra Studijų programos komiteto narys ir taip pat formaliai prisideda prie studijų programos tobulinimo. Informacija apie studijų programą yra lengvai prieinama visuomenei ir potencialiems pareiškėjams VDA antrosios ir trečios pakopų studijų interneto svetainėje. Ekspertų grupė giria katedrą už sėkmingą studentų priėmimo strategiją, kuri pastoviai užtikrina tinkamą studentų grupę tiek kokybės, tiek skaičiaus prasme. Duomenys ir kita informacija apie studijų programos vykdymą periodiškai renkami ir analizuojami, pvz., renkami informacija apie absolventų užimtumą ir karjerą, dėstytojų profilius, paraiškų skaičių ir studentų nuomones, kurias jie pateikia per apklausas. Ekspertų grupė mano, kad nuo paskutiniojo vertinimo ši studijų programa dar labiau sustiprėjo ir studentų bei absolventų teiginiai, kad jie visi save vadina šiuolaikiniais menininkais, yra pagrindinis studijų programos sėkmės rodiklis. Skulptūros katedra iš esmės prisideda prie miesto ir šalies kultūrinio gyvenimo. Ekspertų grupė mato galimybių dar labiau prisidėti prie tarptautinio šiuolaikinio meno konteksto.

<...>

III. REKOMENDACIJOS

1. Ekspertų grupė rekomenduoja fakultetui apsvarstyti, ar magistrantūros studijų lygmeniu dalykų ekspertai turėtų pristatyti integruotą teoriją, ar praktiką, sukaupią katedros; tai magistrantūros studijų programą labiau atskirti nuo bakalauro studijų programos.
2. Ekspertų grupė rekomenduoja į studijų programą įtraukti daugiau bendrų, socialiai atsakingų ir kontekstinį mąstymą skatinančių projektų (visų dabartinių meno zonų). Tai galėtų turėti teigiamos įtakos studentams, jie būtų labiau socialiai atsakingi.
3. Ekspertų grupė taip pat rekomenduoja labiau atskirti bakalauro studijų programą nuo magistrantūros studijų programos.
4. Ekspertų grupė rekomenduoja akademijai labiau palaikyti Skulptūros katedrą ir pasitelkus ryšius su miesto savivaldybe padėti gauti leidimą meninei veiklai viešojoje erdvėje.
5. Ekspertų grupė rekomenduoja katedrai inicijuoti dalyką ar seminarą, kuriame dalyvautų socialiniai partneriai (pageidautina) ir kuriame būtų kalbama apie prašymo gauti finansavimą rašymą, prašymo gauti gyvenamąsias patalpas pildymą, projekcinio pasiūlymo rašymą ir atliktų darbų aplanko pristatymą.
6. Ekspertų grupė rekomenduoja, kad magistrantūros studentai imtųsi organizatorių ar pranešėjų vaidmens studentų vadovaujamuose seminaruose, kuriuose studentai rengia esė arba pristato savo darbus.
7. Ekspertų grupė rekomenduoja katedrai apsvarstyti pagrindinės dėstytojų komandos lyčių pusiausvyrą, kai numatoma priimti naujų dėstytojų.
8. Ekspertų grupė sveikina VDA ir fakultetą įdiegus personalo profesinio tobulėjimo sistemą ir rekomenduoja akademijai toliau gerinti galimybes dėstytojams kreiptis dėl profesinio tobulėjimo finansavimo.
9. Ekspertų grupė rekomenduoja stebėti erdvių paskirstymą, atsižvelgiant į priimtųjų skaičių katedroje.
10. Ekspertų grupė rekomenduoja administracijai užtikrinti, kad biblioteka įsigydama naujų leidinių atsižvelgtų į katedros pageidavimus ir poreikius.
11. Ekspertų grupė rekomenduoja VDA administracijai ieškoti veiksmingesnių anoniminių apklausų formalaus grįžtamojo ryšio pateikimo būdų.
12. Ekspertų grupė rekomenduoja katedrai užtikrinti, kad visi studentai suprastų Studijų programos komiteto vaidmenį ir savo indėlį, kurį gali duoti.

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

Ričardas Šleikšnas

Vertėjos rekvizitai (~~vertėjos rekvizitai~~ parašas)

